

# Il fascino discreto dei numeri

Camillo Trapani,  
Dipartimento di Matematica e Informatica

Accademia Nazionale di Lettere, Scienze e Arti, 15 Aprile 2019

# Sommario

- 1 Premesse
- 2 Numeri naturali, interi e razionali  
NUMMERI
- 3 I numeri primi e i loro misteri
- 4 Rapporti, proporzioni & co.
- 5 I numeri reali
  - reali sì ma...
- 6 Ai confini della realtà

# The end of the story

Nel 2016 è stato pubblicato in Italia un piccolo libro di Donald Knuth dal titolo

*Numeri surreali : come due ex-studenti scoprirono la matematica pura e trovarono la vera felicità*

(Ed. Franco Angeli, traduzione dell'originale del 1974).

# The end of the story

Nel 2016 è stato pubblicato in Italia un piccolo libro di Donald Knuth dal titolo

*Numeri surreali : come due ex-studenti scoprirono la matematica pura e trovarono la vera felicità*

(Ed. Franco Angeli, traduzione dell'originale del 1974).

Alice e Bill si trovano in una spiaggia per una vacanza per ritrovare se stessi.

# The end of the story

Nel 2016 è stato pubblicato in Italia un piccolo libro di Donald Knuth dal titolo

*Numeri surreali : come due ex-studenti scoprirono la matematica pura e trovarono la vera felicità*

(Ed. Franco Angeli, traduzione dell'originale del 1974).

Alice e Bill si trovano in una spiaggia per una vacanza per ritrovare se stessi.

Mezza sepolta nella sabbia ritrovano casualmente una pietra scritta in ebraico. E cominciano a cercare di capire. . .

# The end of the story

Nel 2016 è stato pubblicato in Italia un piccolo libro di Donald Knuth dal titolo

*Numeri surreali : come due ex-studenti scoprirono la matematica pura e trovarono la vera felicità*

(Ed. Franco Angeli, traduzione dell'originale del 1974).

Alice e Bill si trovano in una spiaggia per una vacanza per ritrovare se stessi.

Mezza sepolta nella sabbia ritrovano casualmente una pietra scritta in ebraico. E cominciano a cercare di capire. . .

Forse è il primo libro del Pentateuco di Mosè. . . , ma forse no. . .

# All'inizio era il vuoto. . .

# All'inizio era il vuoto. . .

All'inizio, nulla era se non il **vuoto** e il caos, e J. H. W. H. Conway **creò i numeri**. Conway disse: "Ci siano due regole che generano tutti i numeri, i piccoli e i grandi".



# All'inizio era il vuoto. . .

All'inizio, nulla era se non il **vuoto** e il caos, e J. H. W. H. Conway creò i **numeri**. Conway disse: "Ci siano due regole che generano tutti i numeri, i piccoli e i grandi".

"Questa sarà la prima regola. **Ogni numero nasce da due insiemi di numeri** già esistenti, tali che nessun membro dell'insieme di sinistra sia superiore o eguale a un qualsiasi membro dell'insieme di destra".

"Questa sarà la seconda regola. Un numero è minore o uguale a un altro numero se e solamente se nessun membro dell'insieme di sinistra del primo numero è superiore o uguale al secondo numero e se nessun membro dell'insieme di destra del secondo numero è inferiore o uguale al primo numero.

# All'inizio era il vuoto. . .

All'inizio, nulla era se non il **vuoto** e il caos, e J. H. W. H. Conway **creò i numeri**. Conway disse: "Ci siano due regole che generano tutti i numeri, i piccoli e i grandi".

"Questa sarà la prima regola. **Ogni numero nasce da due insiemi di numeri** già esistenti, tali che nessun membro dell'insieme di sinistra sia superiore o eguale a un qualsiasi membro dell'insieme di destra".

"Questa sarà la seconda regola. Un numero è minore o uguale a un altro numero se e solamente se nessun membro dell'insieme di sinistra del primo numero è superiore o uguale al secondo numero e se nessun membro dell'insieme di destra del secondo numero è inferiore o uguale al primo numero.

E Conway guardò alle due regole che aveva creato e pensò che era buono.

E il primo numero fu creato a partire dal vuoto a destra e a sinistra. Conway lo chiamò "Zero" e disse: "Che lo Zero sia il segno che separa i positivi dai negativi".

Conway provò che zero è inferiore o uguale a zero e pensò che era buono. E fu sera e fu mattina e fu il giorno zero.

E il primo numero fu creato a partire dal vuoto a destra e a sinistra. Conway lo chiamò "Zero" e disse: "Che lo Zero sia il segno che separa i positivi dai negativi".

Conway provò che zero è inferiore o uguale a zero e pensò che era buono. E fu sera e fu mattina e fu il giorno zero.

E il giorno seguente altri due numeri furono creati, l'uno avente zero come insieme di sinistra e l'altro avente zero come insieme di destra.

E Conway chiamò il primo 'Uno' e il secondo 'Meno Uno'. E Conway provò che Meno Uno è inferiore ma non uguale a Zero e che Zero è inferiore ma non uguale a Uno.

E fu sera. . .



Con questo gioco letterario Knut trova modo di spiegare la costruzione dei numeri fatta da John Horton Conway (1937), matematico di Princeton.

Con questo gioco letterario Knut trova modo di spiegare la costruzione dei numeri fatta da John Horton Conway (1937), matematico di Princeton.

Singolare: un'[opera di fantasia](#) introduce [concetti matematici](#).

Con questo gioco letterario Knut trova modo di spiegare la costruzione dei numeri fatta da John Horton Conway (1937), matematico di Princeton.

Singolare: un'opera di fantasia introduce concetti matematici.

Il libro esce negli Stati Uniti prima della pubblicazione di "On Numbers and Games" (1976) dove Conway illustra questa costruzione fatta essenzialmente nell'ambito della teoria dei giochi.



Con questo gioco letterario Knut trova modo di spiegare la costruzione dei numeri fatta da John Horton Conway (1937), matematico di Princeton.

Singolare: un'opera di fantasia introduce concetti matematici.

Il libro esce negli Stati Uniti prima della pubblicazione di "On Numbers and Games" (1976) dove Conway illustra questa costruzione fatta essenzialmente nell'ambito della teoria dei giochi.

Knut chiama i numeri di Conway numeri surreali. L'idea piace a Conway che la adotta.

Con questo gioco letterario Knut trova modo di spiegare la costruzione dei numeri fatta da John Horton Conway (1937), matematico di Princeton.

Singolare: un'opera di fantasia introduce concetti matematici.

Il libro esce negli Stati Uniti prima della pubblicazione di "On Numbers and Games" (1976) dove Conway illustra questa costruzione fatta essenzialmente nell'ambito della teoria dei giochi.

Knut chiama i numeri di Conway numeri surreali. L'idea piace a Conway che la adotta.

Man mano che il libro avanza si vedono nascere tutti i numeri conosciuti, ma si va anche oltre...

Ultimo (?) capitolo di un lunghissimo processo

# Numeri

- NATURALI:  $0, 1, 2, 3, 4, \dots$
- INTERI:  $0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \pm 4, \dots$
- RAZIONALI:  $\frac{1}{2}, -\frac{3}{4}, \frac{12}{4}, \frac{29}{13}, \dots$
- REALI (Dedekind): Tutti i precedenti + numeri strani come

$$\sqrt{2} \quad \pi$$

- IPERREALI (Robinson)
- SURREALI (Conway)

I numeri surreali di Conway includono tutti i numeri elencati sopra e anche i numeri transfiniti di Cantor

Un numero strano:  $\sqrt{2}$ 
$$\sqrt{2} = 1,414213562373095048801688724209698078$$

569671875376948073176679737990732478462107  
03885038753432764157273501384623091  
2297024924836055850737212644121497099935831  
4132226659275055927557999505011527820  
6057147010955997160597027453459686201472851  
7418640889198609552329230484308714321  
4508397626036279952514079896872533965463318  
0882964062061525835239505474575028775  
9961729835575220337531857011354374603408498  
8471603868999706990048150305440277903  
1645424782306849293691862158057846311159666  
8713013015618568987237235288509264861  
.....

# Un numero **strano**: $\pi$ , il famigerato **3,14**

$$\begin{aligned}\pi = & 3,1415926535897932384626433 \\ & 8327950288419716939937510 \\ & 5820974944592307816406286 \\ & 208998628034825342117067 \dots\end{aligned}$$

# Un numero strano: $\pi$ , il famigerato 3,14

$$\begin{aligned}\pi = & 3,1415926535897932384626433 \\ & 8327950288419716939937510 \\ & 5820974944592307816406286 \\ & 208998628034825342117067 \dots\end{aligned}$$

Area del cerchio  $A = \pi r^2 \approx 3,14 \cdot r^2$

# Un numero **strano**: $\pi$ , il famigerato **3,14**

$$\begin{aligned}\pi = & 3,1415926535897932384626433 \\ & 8327950288419716939937510 \\ & 5820974944592307816406286 \\ & 208998628034825342117067 \dots\end{aligned}$$

Area del cerchio  $A = \pi r^2 \approx 3,14 \cdot r^2$

Numero famoso e festeggiato: 14 Marzo = = March 3 = 3.14 =  $\pi$ -day, Giornata mondiale della Matematica.

$\pi$  è più **strano** di  $\sqrt{2}$  ...

# Un numero **strano**: $\pi$ , il famigerato **3,14**

$$\begin{aligned}\pi = & 3,1415926535897932384626433 \\ & 8327950288419716939937510 \\ & 5820974944592307816406286 \\ & 208998628034825342117067 \dots\end{aligned}$$

Area del cerchio  $A = \pi r^2 \approx 3,14 \cdot r^2$

Numero famoso e festeggiato: 14 Marzo = = March 3 = 3.14 =  $\pi$ -day, Giornata mondiale della Matematica.

$\pi$  è più **strano** di  $\sqrt{2}$  ...

- non si può esprimere come rapporto di numeri interi (irrazionale, come  $\sqrt{2}$ )



# Un numero **strano**: $\pi$ , il famigerato **3,14**

$$\begin{aligned} \pi = & 3,1415926535897932384626433 \\ & 8327950288419716939937510 \\ & 5820974944592307816406286 \\ & 208998628034825342117067 \dots \end{aligned}$$

Area del cerchio  $A = \pi r^2 \approx 3,14 \cdot r^2$

Numero famoso e festeggiato: 14 Marzo = = March 3 = 3.14 =  $\pi$ -day, Giornata mondiale della Matematica.

$\pi$  è più **strano** di  $\sqrt{2}$  ...

- non si può esprimere come rapporto di numeri interi (irrazionale, come  $\sqrt{2}$ )
- nessuna sua potenza  $\pi^n$  è un intero (trascendenza)

# Un numero **strano**: $\pi$ , il famigerato **3,14**

$$\begin{aligned} \pi = & 3,1415926535897932384626433 \\ & 8327950288419716939937510 \\ & 5820974944592307816406286 \\ & 208998628034825342117067 \dots \end{aligned}$$

Area del cerchio  $A = \pi r^2 \approx 3,14 \cdot r^2$

Numero famoso e festeggiato: 14 Marzo = = March 3 = 3.14 =  $\pi$ -day, Giornata mondiale della Matematica.

$\pi$  è più **strano** di  $\sqrt{2}$  ...

- non si può esprimere come rapporto di numeri interi (irrazionale, come  $\sqrt{2}$ )
- nessuna sua potenza  $\pi^n$  è un intero (trascendenza)

Come nascono questi numeri?

# Un numero **strano**: $\pi$ , il famigerato **3,14**

$$\begin{aligned} \pi = & 3,1415926535897932384626433 \\ & 8327950288419716939937510 \\ & 5820974944592307816406286 \\ & 208998628034825342117067 \dots \end{aligned}$$

Area del cerchio  $A = \pi r^2 \approx 3,14 \cdot r^2$

Numero famoso e festeggiato: 14 Marzo = = March 3 = 3.14 =  $\pi$ -day, Giornata mondiale della Matematica.

$\pi$  è più **strano** di  $\sqrt{2}$  ...

- non si può esprimere come rapporto di numeri interi (irrazionale, come  $\sqrt{2}$ )
- nessuna sua potenza  $\pi^n$  è un intero (trascendenza)

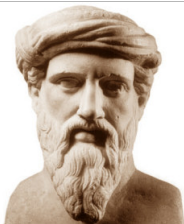
Come nascono questi numeri?

si parte dai numeri **naturali**.

# Alcuni dei protagonisti. . .



Euclide



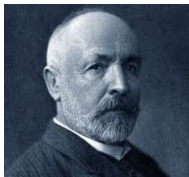
Pitagora



Fibonacci



Dedekind



Cantor



Conway

## NUMMERI

- Conterò poco, è vero:  
- diceva l'Uno ar Zero -  
ma tu che vali? Gnente: propio gnente.  
Sia ne l'azione come ner pensiero  
rimani un coso voto e inconcrudente.  
Io, invece, se me metto a capofila  
de cinque zeri tale e quale a te,  
lo sai quanto divento? Centomila.  
È questione de nummeri. A un dipresso  
è quello che succede ar dittatore  
che cresce de potenza e de valore  
più so' li zeri che je vanno appresso.

Trilussa, 1944

# 0 e 1

Al di là dell'apologo, 0 e 1 sono le pietre angolari su cui si basa la costruzione di tutti i numeri.

## 0 e 1

Al di là dell'apologo, 0 e 1 sono le pietre angolari su cui si basa la costruzione di tutti i numeri.

- Se conosciamo 0 e 1 conosciamo immediatamente 2 e 3 ecc.

$$2 := \{0, 1\} \quad 3 := \{0, 1, 2\} \quad 4 := \{0, 1, 2, 3\} \cdots$$

## 0 e 1

Al di là dell'apologo, 0 e 1 sono le pietre angolari su cui si basa la costruzione di tutti i numeri.

- Se conosciamo 0 e 1 conosciamo immediatamente 2 e 3 ecc.

$$2 := \{0, 1\} \quad 3 := \{0, 1, 2\} \quad 4 := \{0, 1, 2, 3\} \cdots$$

- Sistema di **numerazione binario**; qualsiasi numero intero si esprime unicamente usando 0 e 1

$$101101 = 1 \cdot 2^5 + 0 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 = 32 + 0 + 8 + 4 + 0 + 1 = 45$$

Nota già ai sacerdoti egizi (Papiro di Rhind, 1650 a.C.)



## 0 e 1

Al di là dell'apologo, 0 e 1 sono le pietre angolari su cui si basa la costruzione di tutti i numeri.

- Se conosciamo 0 e 1 conosciamo immediatamente 2 e 3 ecc.

$$2 := \{0, 1\} \quad 3 := \{0, 1, 2\} \quad 4 := \{0, 1, 2, 3\} \cdots$$

- Sistema di **numerazione binario**; qualsiasi numero intero si esprime unicamente usando 0 e 1

$$101101 = 1 \cdot 2^5 + 0 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 = 32 + 0 + 8 + 4 + 0 + 1 = 45$$

Nota già ai sacerdoti egizi (Papiro di Rhind, 1650 a.C.)

Nel Medioevo uso inconsapevole della n. binaria per moltiplicare i numeri.

Per es. per calcolare  $51 \times 11$

$$51 \times 1 = 51$$

$$51 \times 2 = 102$$

$$51 \times 4 = 204$$

$$51 \times 8 = 408$$

si raddoppiava il moltiplicatore e si prendevano i prodotti relativi alle potenze di 2 la cui somma desse 11

$$51 \times 11 = 51 \times (1 + 2 + 8) = 51 \times 1 + 51 \times 2 + 51 \times 8 = 51 + 102 + 408 = 561.$$

# Quando nascono i numeri?

- Gli storici fissano le origini del numero al **2500 - 2000 a.C.**  
Tavoletta Plimpton 322 babilonese (Columbia Univ.): contiene tavole numeriche, elenchi di numeri utilizzati per calcoli astronomici e di agrimensura risalenti al **1800 a.C.**
- Nelle culture dell'antica Mesopotamia esistevano tabelle per le addizioni e le sottrazioni databili intorno al **2350 a.C.**



# I numeri naturali

Quelli che ci provengono direttamente (?) dalla natura

# I numeri naturali

Quelli che ci provengono direttamente (?) dalla natura

- idea di singolo e di plurimo

# I numeri naturali

Quelli che ci provengono direttamente (?) dalla natura

- idea di singolo e di plurimo
- presente a livello elementare nei neonati e negli animali

# I numeri naturali

Quelli che ci provengono direttamente (?) dalla natura

- idea di singolo e di plurimo
- presente a livello elementare nei neonati e negli animali
- tipica dell'uomo: percezione della loro infinità

# I numeri naturali

Quelli che ci provengono direttamente (?) dalla natura

- idea di singolo e di plurimo
- presente a livello elementare nei neonati e negli animali
- tipica dell'uomo: percezione della loro infinità

*Il primo uomo che colse l'analogia esistente tra un gruppo di sette pesci e un gruppo di sette giorni compì un notevole passo avanti nella storia del pensiero*

Alfred Whitehead, 1861-1947

# Numerosità e Numeri

*Dio ha creato i numeri naturali; il resto è opera dell'uomo*

*Leopold Kronecker*

Ma è così?



# Numerosità e Numeri

*Dio ha creato i numeri naturali; il resto è opera dell'uomo*

*Leopold Kronecker*

Ma è così?

- Studi ed esperimenti di psicologi e neuroscienziati sul senso della numerosità e del numero.

Stanislas Dehaene, neuroscienziato, studi sulla cognizione numerica *The number sense, 1997*

# Numerosità e Numeri

*Dio ha creato i numeri naturali; il resto è opera dell'uomo*

*Leopold Kronecker*

Ma è così?

- Studi ed esperimenti di psicologi e neuroscienziati sul senso della numerosità e del numero.

Stanislas Dehaene, neuroscienziato, studi sulla cognizione numerica *The number sense, 1997*

- Gli esperimenti su animali (Premack, Woodroof) suggeriscono che **diversi animali hanno un senso del numero**; possono stimare piccole numerosità

Alcuni (scimpanzé) compiono in maniera naturale e spontanea semplici operazioni anche con numeri non interi.

Un limitato senso del numero (fino a tre, quattro) è presente in diverse specie animali

# Numerosità e Numeri

*Dio ha creato i numeri naturali; il resto è opera dell'uomo*

*Leopold Kronecker*

Ma è così?

- Studi ed esperimenti di psicologi e neuroscienziati sul senso della numerosità e del numero.

Stanislas Dehaene, neuroscienziato, studi sulla cognizione numerica *The number sense*, 1997

- Gli esperimenti su animali (Premack, Woodroof) suggeriscono che **diversi animali hanno un senso del numero**; possono stimare piccole numerosità

Alcuni (scimpanzé) compiono in maniera naturale e spontanea semplici operazioni anche con numeri non interi.

Un limitato senso del numero (fino a tre, quattro) è presente in diverse specie animali

- Stessi risultati in esperienze con neonati o bambini molto piccoli (K. Wynn, *Nature*, 1992).

# Numerosità e Numeri

*Dio ha creato i numeri naturali; il resto è opera dell'uomo*

*Leopold Kronecker*

Ma è così?

- Studi ed esperimenti di psicologi e neuroscienziati sul senso della numerosità e del numero.

Stanislas Dehaene, neuroscienziato, studi sulla cognizione numerica *The number sense, 1997*

- Gli esperimenti su animali (Premack, Woodroof) suggeriscono che **diversi animali hanno un senso del numero**; possono stimare piccole numerosità

Alcuni (scimpanzé) compiono in maniera naturale e spontanea semplici operazioni anche con numeri non interi.

Un limitato senso del numero (fino a tre, quattro) è presente in diverse specie animali

- Stessi risultati in esperienze con neonati o bambini molto piccoli (K. Wynn, *Nature*, 1992).
- Conclusione: **numerosità e numero** fanno parte del **patrimonio genetico** di molte specie.

L'uomo è l'unico che **può generare la successione dei numeri**  $1, 2, 3, 4, \dots$

# Che cos'è un numero naturale?

# Che cos'è un numero naturale?

Una domanda difficile

# Che cos'è un numero naturale?

Una domanda difficile

Che cos'è un numero naturale?

# Che cos'è un numero naturale?

Una domanda difficile

Che cos'è un numero naturale?

Benché li usiamo da sempre, solo nel XIX secolo si è capito qualcosa...



# Che cos'è un numero naturale?

Una domanda difficile

Che cos'è un numero naturale?

Benché li usiamo da sempre, solo nel XIX secolo si è capito qualcosa...

In fondo, non è molto interessante sapere **cosa sono** i numeri, ma **cosa ci facciamo**...

# Che cos'è un numero naturale?

Una domanda difficile

Che cos'è un numero naturale?

Benché li usiamo da sempre, solo nel XIX secolo si è capito qualcosa...

In fondo, non è molto interessante sapere **cosa sono** i numeri, ma **cosa ci facciamo**...

B.Russell: *La matematica è la sola scienza esatta in cui non si sa mai di cosa si sta parlando*

# Che cos'è un numero naturale?

Una domanda difficile

Che cos'è un numero naturale?

Benché li usiamo da sempre, solo nel XIX secolo si è capito qualcosa...

In fondo, non è molto interessante sapere **cosa sono** i numeri, ma **cosa ci facciamo**...

B.Russell: *La matematica è la sola scienza esatta in cui non si sa mai di cosa si sta parlando*

Approccio **assiomatico** Giuseppe Peano (1858-1932)

# Che cos'è un numero naturale?

Una domanda difficile

Che cos'è un numero naturale?

Benché li usiamo da sempre, solo nel XIX secolo si è capito qualcosa...

In fondo, non è molto interessante sapere **cosa sono** i numeri, ma **cosa ci facciamo**...

B.Russell: *La matematica è la sola scienza esatta in cui non si sa mai di cosa si sta parlando*

Approccio **assiomatico** Giuseppe Peano (1858-1932)

definirli attraverso le loro **proprietà** che ci permettono di costruire l'**Aritmetica**

# Assiomi di Peano

# Assiomi di Peano

a) 1 è un numero naturale

# Assiomi di Peano

- a) 1 è un numero naturale
- b) Ogni numero naturale ha un **successore**

# Assiomi di Peano

- a) **1** è un numero naturale
- b) Ogni numero naturale ha un **successore**
- c) **1** non è il successore di alcun numero naturale



# Assiomi di Peano

- a) 1 è un numero naturale
- b) Ogni numero naturale ha un **successore**
- c) 1 non è il successore di alcun numero naturale
- d) numeri distinti hanno successori distinti

# Assiomi di Peano

- a) 1 è un numero naturale
- b) Ogni numero naturale ha un **successore**
- c) 1 non è il successore di alcun numero naturale
- d) numeri distinti hanno successori distinti
- e) L'insieme  $\mathbb{N} = \{1, 2, 3 \dots\}$  è **il più piccolo** che soddisfa a)-d)

# Assiomi di Peano

- a) 1 è un numero naturale
- b) Ogni numero naturale ha un **successore**
- c) 1 non è il successore di alcun numero naturale
- d) numeri distinti hanno successori distinti
- e) L'insieme  $\mathbb{N} = \{1, 2, 3 \dots\}$  è **il più piccolo** che soddisfa a)-d)

Dubbio:

# Assiomi di Peano

- a) 1 è un numero naturale
- b) Ogni numero naturale ha un **successore**
- c) 1 non è il successore di alcun numero naturale
- d) numeri distinti hanno successori distinti
- e) L'insieme  $\mathbb{N} = \{1, 2, 3 \dots\}$  è **il più piccolo** che soddisfa a)-d)

Dubbio: **0 è un numero naturale?**

Peano alla fine sostituì 1 con 0 nei suoi assiomi

# Lo Zero



Tracce al tempo dei Sumeri e degli Egizi.

Il padre dello zero è considerato universalmente il matematico arabo **Muhammad ibn Musa al Khwarizmi** (IX Secolo) che lo introdusse tra i numeri oggi noti come **arabi**.

# Lo Zero

Tracce al tempo dei Sumeri e degli Egizi.

Il padre dello zero è considerato universalmente il matematico arabo **Muhammad ibn Musa al Khwarizmi** (IX Secolo) che lo introdusse tra i numeri oggi noti come **arabi**.



Il termine **zero** deriva dall'arabo **sifr** (=nulla) fu usato per la prima volta in Occidente dal matematico italiano **Leonardo Fibonacci** nel 1202.

L'arrivo dello zero nell'Europa Medievale: **Silvestro II** (**Gerberto d'Aurillac**) e i musulmani di Spagna.



# Fibonacci e la scrittura dei numeri

**Leonardo Fibonacci** (1170-1240) è in larga misura *responsabile* della diffusione in Europa della scrittura dei numeri detta *araba* (ma in verità indiana).

Figlio del rappresentante dei mercanti di Pisa, viaggiò con lui lungo la costa norda-africana del Mediterraneo (da Algeri a Costantinopoli)

# Fibonacci e la scrittura dei numeri

**Leonardo Fibonacci** (1170-1240) è in larga misura *responsabile* della diffusione in Europa della scrittura dei numeri detta *araba* (ma in verità indiana).

Figlio del rappresentante dei mercanti di Pisa, viaggiò con lui lungo la costa norda-africana del Mediterraneo (da Algeri a Costantinopoli)











*Le nove figure degli Indi sono queste:*

987654321

*pertanto con queste nove figure, e con questo segno 0, che gli Arabi chiamano zefiro, sarà scritto qualunque numero.*

*L.Fibonacci, Liber abaci, 1228*



one angle 	two angles 	three angles 
four angles 	five angles 	six angles 
seven angles 	eight angles 	nine angles 
	no angle  (siffr, which gave the French word "chiffre")	

Dagli assiomi di Peano si deduce tutta l'Aritmetica; si costruiscono gli interi, i razionali e con qualche difficoltà i reali.

(metodo genetico, lo chiama Hilbert in *Über den Zahlbegriff*)

Dagli assiomi di Peano si deduce tutta l'Aritmetica; si costruiscono gli interi, i razionali e con qualche difficoltà i reali.

(metodo genetico, lo chiama Hilbert in *Über den Zahlbegriff*)

- in  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  si introduce la relazione di equivalenza:

$$(m, n)\mathcal{R}(m', n') \Leftrightarrow m + n' = m' + n.$$

L'insieme  $\mathbb{Z}$  non è altro che l'insieme delle classi di equivalenza: La coppia  $(m, n)$  identificherà in numero intero  $m - n$ , se  $m \geq n$  e il numero  $-(n - m)$  se  $m < n$ .

Dagli assiomi di Peano si deduce tutta l'Aritmetica; si costruiscono gli interi, i razionali e con qualche difficoltà i reali.

(metodo genetico, lo chiama Hilbert in *Über den Zahlbegriff*)

- in  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  si introduce la relazione di equivalenza:

$$(m, n)\mathcal{R}(m', n') \Leftrightarrow m + n' = m' + n.$$

L'insieme  $\mathbb{Z}$  non è altro che l'insieme delle classi di equivalenza: La coppia  $(m, n)$  identificherà in numero intero  $m - n$ , se  $m \geq n$  e il numero  $-(n - m)$  se  $m < n$ .

- da  $\mathbb{Z}$  a  $\mathbb{Q}$  si va in modo simile: in  $\mathbb{Z} \times \mathbb{N}^+$  una relazione di equivalenza.

$$(m, n)\mathcal{R}(m', n') \Leftrightarrow mn' = m'n, \quad (m, n), (m', n') \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^+.$$

Dagli assiomi di Peano si deduce tutta l'Aritmetica; si costruiscono gli interi, i razionali e con qualche difficoltà i reali.

(metodo genetico, lo chiama Hilbert in *Über den Zahlbegriff*)

- in  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  si introduce la relazione di equivalenza:

$$(m, n)\mathcal{R}(m', n') \Leftrightarrow m + n' = m' + n.$$

L'insieme  $\mathbb{Z}$  non è altro che l'insieme delle classi di equivalenza: La coppia  $(m, n)$  identificherà in numero intero  $m - n$ , se  $m \geq n$  e il numero  $-(n - m)$  se  $m < n$ .

- da  $\mathbb{Z}$  a  $\mathbb{Q}$  si va in modo simile: in  $\mathbb{Z} \times \mathbb{N}^+$  una relazione di equivalenza.

$$(m, n)\mathcal{R}(m', n') \Leftrightarrow mn' = m'n, \quad (m, n), (m', n') \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^+.$$

- da  $\mathbb{Q}$  a  $\mathbb{R}$ : sezioni di Dedekind.

# Da $\mathbb{N}$ a $\mathbb{Z}$

Da  $\mathbb{N}$  a  $\mathbb{Z}$ 

- Perché non bastano i numeri naturali?

Da  $\mathbb{N}$  a  $\mathbb{Z}$ 

- Perché non bastano i numeri naturali?
- Debiti e crediti (numeri negativi)



Da  $\mathbb{N}$  a  $\mathbb{Z}$ 

- Perché non bastano i numeri naturali?
- Debiti e crediti (numeri negativi)
- E l'uomo creò gli **interi**

$$\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup \{0\} \cup (-\mathbb{N}),$$

aggiungendo ai naturali loro copie precedute dal segno  $-$ .

Da  $\mathbb{N}$  a  $\mathbb{Z}$ 

- Perché non bastano i numeri naturali?
- Debiti e crediti (numeri negativi)
- E l'uomo creò gli **interi**

$$\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup \{0\} \cup (-\mathbb{N}),$$

aggiungendo ai naturali loro copie precedute dal segno  $-$ .

Già nei papiri egizi si trovano segni particolari per indicare una cifra a debito

Da  $\mathbb{N}$  a  $\mathbb{Z}$ 

- Perché non bastano i numeri naturali?
- Debiti e crediti (numeri negativi)
- E l'uomo creò gli **interi**

$$\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup \{0\} \cup (-\mathbb{N}),$$

aggiungendo ai naturali loro copie precedute dal segno  $-$ .

Già nei papiri egizi si trovano segni particolari per indicare una cifra a debito

In antichi testi cinesi: uso di colori diversi

Da  $\mathbb{N}$  a  $\mathbb{Z}$ 

- Perché non bastano i numeri naturali?
- Debiti e crediti (numeri negativi)
- E l'uomo creò gli **interi**

$$\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup \{0\} \cup (-\mathbb{N}),$$

aggiungendo ai naturali loro copie precedute dal segno  $-$ .

Già nei papiri egizi si trovano segni particolari per indicare una cifra a debito

In antichi testi cinesi: uso di colori diversi

- Passaggio da **Aritmetica** ad **Algebra**

Da  $\mathbb{N}$  a  $\mathbb{Z}$ 

- Perché non bastano i numeri naturali?
- Debiti e crediti (numeri negativi)
- E l'uomo creò gli **interi**

$$\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup \{0\} \cup (-\mathbb{N}),$$

aggiungendo ai naturali loro copie precedute dal segno  $-$ .

Già nei papiri egizi si trovano segni particolari per indicare una cifra a debito

In antichi testi cinesi: uso di colori diversi

- Passaggio da **Aritmetica** ad **Algebra**
- **Aritmetica**: da  $\alpha\rho\iota\theta\mu\acute{o}\varsigma$ =numero

Da  $\mathbb{N}$  a  $\mathbb{Z}$ 

- Perché non bastano i numeri naturali?
- Debiti e crediti (numeri negativi)
- E l'uomo creò gli **interi**

$$\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup \{0\} \cup (-\mathbb{N}),$$

aggiungendo ai naturali loro copie precedute dal segno  $-$ .

Già nei papiri egizi si trovano segni particolari per indicare una cifra a debito

In antichi testi cinesi: uso di colori diversi

- Passaggio da **Aritmetica** ad **Algebra**
- **Aritmetica**: da  $\alpha\rho\iota\theta\mu\acute{o}\varsigma$ =numero
- **Algebra**: da *al-gabr* che significa *completamento*, ma anche *aggiustamento*

# da $\mathbb{Z}$ a $\mathbb{Q}$

da  $\mathbb{Z}$  a  $\mathbb{Q}$ 

numeri razionali: rapporti di interi (il secondo non nullo)

$$-\frac{3}{5}, \frac{5}{8}, -7; \frac{1}{8} = 0,125, \frac{2}{3} = 0,6666666666 \dots$$



da  $\mathbb{Z}$  a  $\mathbb{Q}$ 

numeri razionali: rapporti di interi (il secondo non nullo)

$$-\frac{3}{5}, \frac{5}{8}, -7; \frac{1}{8} = 0,125, \frac{2}{3} = 0,6666666666 \dots$$

I numeri razionali (positivi) furono il primo tipo di numeri, dopo i naturali (ossia gli interi positivi) ad essere riconosciuti come **numeri** e ad essere comunemente usati in matematica.

da  $\mathbb{Z}$  a  $\mathbb{Q}$ 

numeri razionali: rapporti di interi (il secondo non nullo)

$$-\frac{3}{5}, \frac{5}{8}, -7; \frac{1}{8} = 0,125, \frac{2}{3} = 0,6666666666 \dots$$

I numeri razionali (positivi) furono il primo tipo di numeri, dopo i naturali (ossia gli interi positivi) ad essere riconosciuti come **numeri** e ad essere comunemente usati in matematica.

Gli Egizi li usavano scomponendoli come somme di frazioni dal **numeratore unitario** (frazioni egiziane), rappresentandoli ponendo un simbolo sopra la rappresentazione dell'intero corrispondente;

da  $\mathbb{Z}$  a  $\mathbb{Q}$ 

numeri razionali: rapporti di interi (il secondo non nullo)

$$-\frac{3}{5}, \frac{5}{8}, -7; \frac{1}{8} = 0,125, \frac{2}{3} = 0,6666666666 \dots$$

I numeri razionali (positivi) furono il primo tipo di numeri, dopo i naturali (ossia gli interi positivi) ad essere riconosciuti come **numeri** e ad essere comunemente usati in matematica.

Gli Egizi li usavano scomponendoli come somme di frazioni dal **numeratore unitario** (frazioni egiziane), rappresentandoli ponendo un simbolo sopra la rappresentazione dell'intero corrispondente;

$$q = \frac{4}{9} = \frac{1}{3} + \frac{1}{9} \quad q = \overset{\cdot}{3} + \overset{\cdot}{9}.$$

# Euclide

# Euclide

**Euclide** (IV-III sec. a. C.) fu tra i primi a dare una trattazione dei numeri, delle grandezze e dei loro rapporti.

# Euclide

**Euclide** (IV-III sec. a. C.) fu tra i primi a dare una trattazione dei numeri, delle grandezze e dei loro rapporti.

Sappiamo molto poco di E. se non che visse tra il 370 ed il 280 a.C.

# Euclide

**Euclide** (IV-III sec. a. C.) fu tra i primi a dare una trattazione dei numeri, delle grandezze e dei loro rapporti.

Sappiamo molto poco di E. se non che visse tra il 370 ed il 280 a.C.

Tutti associamo il suo nome alla **Geometria**, detta **euclidea**, appunto.

# Euclide

**Euclide** (IV-III sec. a. C.) fu tra i primi a dare una trattazione dei numeri, delle grandezze e dei loro rapporti.

Sappiamo molto poco di E. se non che visse tra il 370 ed il 280 a.C.

Tutti associamo il suo nome alla **Geometria**, detta **euclidea**, appunto.

Ma la sua opera **Elementi**, piuttosto ampia (13 libri), è un compendio di tutta la matematica del tempo.



# Euclide

**Euclide** (IV-III sec. a. C.) fu tra i primi a dare una trattazione dei numeri, delle grandezze e dei loro rapporti.

Sappiamo molto poco di E. se non che visse tra il 370 ed il 280 a.C.

Tutti associamo il suo nome alla **Geometria**, detta **euclidea**, appunto.

Ma la sua opera **Elementi**, piuttosto ampia (13 libri), è un compendio di tutta la matematica del tempo.

Provò che i **numeri primi** sono infiniti.

# I numeri primi

# I numeri primi

Euclide è forse uno dei primi a porsi un problema che certamente stabilisce un'affermazione non verificabile con l'esperienza

# I numeri primi

Euclide è forse uno dei primi a porsi un problema che certamente [stabilisce un'affermazione non verificabile con l'esperienza](#)

Un numero primo è *ciò che è misurato solo dall'unità* [Euclide, *Elementi*, L. VII]

# I numeri primi

Euclide è forse uno dei primi a porsi un problema che certamente [stabilisce un'affermazione non verificabile con l'esperienza](#)

Un numero primo è *ciò che è misurato solo dall'unità* [Euclide, *Elementi*, L. VII]

Oggi diciamo che un numero è primo se è diviso solo da se stesso e da 1  
Benché ai suoi tempi si conoscessero pochi numeri primi, nel L. X Euclide enuncia:

# I numeri primi

Euclide è forse uno dei primi a porsi un problema che certamente [stabilisce un'affermazione non verificabile con l'esperienza](#)

Un numero primo è *ciò che è misurato solo dall'unità* [Euclide, *Elementi*, L. VII]

Oggi diciamo che un numero è primo se è diviso solo da se stesso e da 1  
Benché ai suoi tempi si conoscessero pochi numeri primi, nel L. X Euclide enuncia:

*Teorema. I numeri primi sono di più di ogni collezione data di numeri primi.*

*Dimostrazione.* Supponiamo per assurdo che ce ne sia solo un numero finito, e pensiamo di elencarli tutti. Allora, a partire da questo elenco, con un certo procedimento [] si costruisce un nuovo numero che si dimostra essere primo e che d'altra parte è più grande di tutti i numeri primi dell'elenco. Assurdo, perché allora vuol dire che l'elenco non era completo. Così il teorema è dimostrato.



I numeri primi sono solo apparentemente dei semplici numeri naturali con una proprietà un po' speciale.



I numeri primi sono solo apparentemente dei semplici numeri naturali con una proprietà un po' speciale.

Ma sono anche i **mattoni** con cui si possono costruire tutti i numeri (ogni numero naturale non primo è il prodotto di primi)

I numeri primi sono solo apparentemente dei semplici numeri naturali con una proprietà un po' speciale.

Ma sono anche i **mattoni** con cui si possono costruire tutti i numeri (ogni numero naturale non primo è il prodotto di primi)

A parte le curiosità matematiche che li riguardano, importanza cruciale in **crittografia** (i codici di sicurezza delle transazioni commerciali su internet, o la protezione dei bancomat, fanno uso di numeri primi di oltre cento cifre).

I numeri primi sono solo apparentemente dei semplici numeri naturali con una proprietà un po' speciale.

Ma sono anche i **mattoni** con cui si possono costruire tutti i numeri (ogni numero naturale non primo è il prodotto di primi)

A parte le curiosità matematiche che li riguardano, importanza cruciale in **crittografia** (i codici di sicurezza delle transazioni commerciali su internet, o la protezione dei bancomat, fanno uso di numeri primi di oltre cento cifre).

Molti tentativi di trovare un algoritmo che produca numeri primi. Se si trovasse, addio sistemi di sicurezza!

# Numeri di Fermat

Una delle poche congetture **sbagliate** di Pierre de Fermat (1601-1665):

# Numeri di Fermat

Una delle poche congetture **sbagliate** di Pierre de Fermat (1601-1665):

I numeri della forma  $2^{2^n} + 1$  sono tutti primi.

# Numeri di Fermat

Una delle poche congetture **sbagliate** di Pierre de Fermat (1601-1665):

I numeri della forma  $2^{2^n} + 1$  sono tutti primi.

I primi 4 lo sono: 5, 17, 257, 65537

# Numeri di Fermat

Una delle poche congetture **sbagliate** di Pierre de Fermat (1601-1665):

I numeri della forma  $2^{2^n} + 1$  sono tutti primi.

I primi 4 lo sono: 5, 17, 257, 65537

Il quinto 4294967297 non lo è:  $4294967297 = 641 \cdot 6700417$

# Numeri di Mersenne

Marin Mersenne (1588-1648), amico e corrispondente di Fermat, si interessò alla *produzione* di primi.

I **numeri di Mercenne** sono i numeri **primi** che si ottengono mediante la formula

$$M_p = 2^p - 1, \quad p \text{ primo}$$

Esempi:  $M_2 = 3$ ,  $M_3 = 7$ ,  $M_5 = 31$ ,  $M_7 = 127$



# Numeri di Mersenne

Marin Mersenne (1588-1648), amico e corrispondente di Fermat, si interessò alla *produzione* di primi.

I **numeri di Mercenne** sono i numeri **primi** che si ottengono mediante la formula

$$M_p = 2^p - 1, \quad p \text{ primo}$$

Esempi:  $M_2 = 3$ ,  $M_3 = 7$ ,  $M_5 = 31$ ,  $M_7 = 127$

Sono noti 48 primi di Mersenne: il più grande è  $2^{57885161} - 1$  (39 giorni di calcolo)

Sorprendente: riuscì ad asserire che  $2^{257} - 1$  fosse primo (è un numero di 77 cifre!) con i mezzi di calcolo a sua disposizione.

# I numeri perfetti

Un numero è perfetto se è somma dei suoi divisori (eccetto se stesso, ovviamente)

Esempio:  $6 = 1 + 2 + 3$     $28 = 14 + 7 + 4 + 2 + 1$     $8128 = \dots$

*... Dio ha compiuto le sue opere in sei giorni per il fatto che sei è un numero perfetto.*

*Agostino d'Ipbona, De Genesi ad litteram*

# I numeri perfetti

Un numero è perfetto se è somma dei suoi divisori (eccetto se stesso, ovviamente)

Esempio:  $6 = 1 + 2 + 3$     $28 = 14 + 7 + 4 + 2 + 1$     $8128 = \dots$

*... Dio ha compiuto le sue opere in sei giorni per il fatto che sei è un numero perfetto.*

*Agostino d'Ipbona, De Genesi ad litteram*

**Euclide:** se  $p = 1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^n$  è un numero primo allora  $2^{n+1} \cdot p$  è un numero perfetto.

# I numeri perfetti

Un numero è perfetto se è somma dei suoi divisori (eccetto se stesso, ovviamente)

Esempio:  $6 = 1 + 2 + 3$     $28 = 14 + 7 + 4 + 2 + 1$     $8128 = \dots$

*... Dio ha compiuto le sue opere in sei giorni per il fatto che sei è un numero perfetto.*

*Agostino d'Ipbona, De Genesi ad litteram*

**Euclide:** se  $p = 1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^n$  è un numero primo allora  $2^n \cdot p$  è un numero perfetto.

I numeri perfetti di Euclide sono pari. Eulero dimostrò che tutti i pari perfetti sono della forma trovata da Euclide.

Un **problema aperto**: Esistono numeri perfetti **dispari**?

# Altri misteri dei numeri primi

# Altri misteri dei numeri primi

la loro distribuzione:

# Altri misteri dei numeri primi

la loro distribuzione:  
tra 1 e 10 ce ne sono 4

# Altri misteri dei numeri primi

la loro distribuzione:

tra 1 e 10 ce ne sono 4

tra 11 e 100 ce ne sono 21



# Altri misteri dei numeri primi

la loro distribuzione:

tra 1 e 10 ce ne sono 4

tra 11 e 100 ce ne sono 21

tra 101 e 1000 ce ne sono 143

# Altri misteri dei numeri primi

la loro distribuzione:

tra 1 e 10 ce ne sono 4

tra 11 e 100 ce ne sono 21

tra 101 e 1000 ce ne sono 143

tra 1001 e 10000 ce ne sono 1061

# Altri misteri dei numeri primi

la loro distribuzione:

tra 1 e 10 ce ne sono 4

tra 11 e 100 ce ne sono 21

tra 101 e 1000 ce ne sono 143

tra 1001 e 10000 ce ne sono 1061

Crescita piuttosto lenta

# Altri misteri dei numeri primi

la loro distribuzione:

tra 1 e 10 ce ne sono 4

tra 11 e 100 ce ne sono 21

tra 101 e 1000 ce ne sono 143

tra 1001 e 10000 ce ne sono 1061

Crescita piuttosto lenta

i numeri primi  $< 10^n$  sono circa  $\frac{10^n}{n \cdot 2,3}$  (teorema dei numeri primi, Eulero - Legendre)

# Altri misteri dei numeri primi

la loro distribuzione:

tra 1 e 10 ce ne sono 4

tra 11 e 100 ce ne sono 21

tra 101 e 1000 ce ne sono 143

tra 1001 e 10000 ce ne sono 1061

Crescita piuttosto lenta

i numeri primi  $< 10^n$  sono circa  $\frac{10^n}{n \cdot 2,3}$  (teorema dei numeri primi, Eulero - Legendre)

Studi molto importanti di C. F. Gauss, B. Riemann.

# I primi gemelli

# I primi gemelli

Primi gemelli: numeri primi che differiscono di 2.

Esempi:  $(3, 5)$ ,  $(5, 7)$ ,  $(11, 13)$ ,  $(17, 19)$ ,  $(29, 31)$

# I primi gemelli

Primi gemelli: numeri primi che differiscono di 2.

Esempi:  $(3, 5)$ ,  $(5, 7)$ ,  $(11, 13)$ ,  $(17, 19)$ ,  $(29, 31)$

Ancora [Euclide](#):



# I primi gemelli

Primi gemelli: numeri primi che differiscono di 2.

Esempi: (3, 5), (5, 7), (11, 13), (17, 19), (29, 31)

Ancora **Euclide**:

Esistono **infiniti** numeri primi  $p$  tale che anche  $p + 2$  sia un numero primo

# I primi gemelli

Primi gemelli: numeri primi che differiscono di 2.

Esempi: (3, 5), (5, 7), (11, 13), (17, 19), (29, 31)

Ancora **Euclide**:

Esistono **infiniti** numeri primi  $p$  tale che anche  $p + 2$  sia un numero primo

È una **congettura**: non sappiamo se è vero.

# I primi gemelli

Primi gemelli: numeri primi che differiscono di 2.

Esempi: (3, 5), (5, 7), (11, 13), (17, 19), (29, 31)

Ancora **Euclide**:

Esistono **infiniti** numeri primi  $p$  tale che anche  $p + 2$  sia un numero primo

È una **congettura**: non sappiamo se è vero.

ma gli indizi sono forti...

# P. Giordano, La solitudine dei numeri primi, 2008

*I numeri primi sono divisibili soltanto per uno e per se stessi. Se ne stanno al loro posto nell'infinita serie dei numeri naturali, schiacciati come tutti fra due, ma un passo più in là rispetto agli altri. Sono numeri sospettosi e solitari e per questo Mattia li trovava meravigliosi. [...] sospettava che anche a loro sarebbe piaciuto essere come tutti, solo dei numeri qualunque, ma che per qualche motivo non ne fossero capaci [...] In un corso del primo anno Mattia aveva studiato che tra i numeri primi ce ne sono alcuni ancora più speciali. I matematici li chiamano numeri gemelli: sono coppie di numeri primi che se ne stanno vicini, anzi quasi vicini, perché fra di loro vi è sempre un numero pari che gli impedisce di toccarsi per davvero. Numeri come l'11 e il 13, come il 17 e il 19, il 41 e il 43. Se si ha pazienza di andare avanti a contare, si scopre che queste coppie via via si diradano. Ci si imbatte in numeri primi sempre più isolati, smarriti in quello spazio silenzioso e cadenzato [...]*

# Fibonacci ed i suoi numeri

I numeri di Fibonacci sono popolari non solo tra i matematici, ma anche tra gli appassionati di libri gialli e di storie esoteriche.

Si parte da 1, 1. Sommandoli si costruisce 1, 1, 2

Sommando gli ultimi due  $\rightarrow$  (1, 1, 2, 3) e si ripete. . .

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, . . .

# Fibonacci ed i suoi numeri

I numeri di Fibonacci sono popolari non solo tra i matematici, ma anche tra gli appassionati di libri gialli e di storie esoteriche.

Si parte da 1, 1. Sommandoli si costruisce 1, 1, 2  
Sommando gli ultimi due  $\rightarrow$  (1, 1, 2, 3) e si ripete. . .

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, . . .

**377** soluzione del problema dei conigli proposto da F. nel [Liber abaci](#):

*Quante coppie di conigli saranno generate in un anno a partire da un'unica coppia, se ogni mese una coppia ne genera una nuova che diventa fertile dal secondo mese in poi?*

# Fibonacci ed i suoi numeri

I numeri di Fibonacci sono popolari non solo tra i matematici, ma anche tra gli appassionati di libri gialli e di storie esoteriche.

Si parte da 1, 1. Sommandoli si costruisce 1, 1, 2  
Sommando gli ultimi due  $\rightarrow$  (1, 1, 2, 3) e si ripete. . .

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, . . .

**377** soluzione del problema dei conigli proposto da F. nel [Liber abaci](#):

*Quante coppie di conigli saranno generate in un anno a partire da un'unica coppia, se ogni mese una coppia ne genera una nuova che diventa fertile dal secondo mese in poi?*

La [Natura](#) conosce i numeri di Fibonacci:

# Fibonacci ed i suoi numeri

I numeri di Fibonacci sono popolari non solo tra i matematici, ma anche tra gli appassionati di libri gialli e di storie esoteriche.

Si parte da 1, 1. Sommandoli si costruisce 1, 1, 2  
Sommando gli ultimi due  $\rightarrow$  (1, 1, 2, 3) e si ripete. . .

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, . . .

**377** soluzione del problema dei conigli proposto da F. nel [Liber abaci](#):

*Quante coppie di conigli saranno generate in un anno a partire da un'unica coppia, se ogni mese una coppia ne genera una nuova che diventa fertile dal secondo mese in poi?*

La [Natura](#) conosce i numeri di Fibonacci:

Le margherite hanno **34** o **55** o **89** petali.



# Fibonacci ed i suoi numeri

I numeri di Fibonacci sono popolari non solo tra i matematici, ma anche tra gli appassionati di libri gialli e di storie esoteriche.

Si parte da 1, 1. Sommandoli si costruisce 1, 1, 2  
Sommando gli ultimi due  $\rightarrow$  (1, 1, 2, 3) e si ripete. . .

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, . . .

**377** soluzione del problema dei conigli proposto da F. nel [Liber abaci](#):

*Quante coppie di conigli saranno generate in un anno a partire da un'unica coppia, se ogni mese una coppia ne genera una nuova che diventa fertile dal secondo mese in poi?*

La [Natura](#) conosce i numeri di Fibonacci:

Le margherite hanno **34** o **55** o **89** petali.

i semi di girasole sono disposti in **34** spirali in senso orario e **55** in senso antiorario

# Fibonacci ed i suoi numeri

I numeri di Fibonacci sono popolari non solo tra i matematici, ma anche tra gli appassionati di libri gialli e di storie esoteriche.

Si parte da 1, 1. Sommandoli si costruisce 1, 1, 2  
Sommando gli ultimi due  $\rightarrow$  (1, 1, 2, 3) e si ripete. . .

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, . . .

**377** soluzione del problema dei conigli proposto da F. nel [Liber abaci](#):

*Quante coppie di conigli saranno generate in un anno a partire da un'unica coppia, se ogni mese una coppia ne genera una nuova che diventa fertile dal secondo mese in poi?*

La **Natura** conosce i numeri di Fibonacci:

Le margherite hanno **34** o **55** o **89** petali.

i semi di girasole sono disposti in **34** spirali in senso orario e **55** in senso antiorario

il numero di spirali di alcuni cavolfiori...

# Rapporti e proporzioni negli *Elementi* di Euclide

# Rapporti e proporzioni negli *Elementi* di Euclide

Il concetto di **rapporto** non è del tutto chiaro nemmeno negli *Elementi* di Euclide

# Rapporti e proporzioni negli *Elementi* di Euclide

Il concetto di **rapporto** non è del tutto chiaro nemmeno negli *Elementi* di Euclide

l'intero Libro V è dedicato alla teoria delle proporzioni

# Rapporti e proporzioni negli *Elementi* di Euclide

Il concetto di **rapporto** non è del tutto chiaro nemmeno negli *Elementi* di Euclide

l'intero Libro V è dedicato alla teoria delle proporzioni

un rapporto è una **relazione dimensionale tra due grandezze dello stesso tipo**

# Rapporti e proporzioni negli *Elementi* di Euclide

Il concetto di **rapporto** non è del tutto chiaro nemmeno negli *Elementi* di Euclide

l'intero Libro V è dedicato alla teoria delle proporzioni

un rapporto è una **relazione dimensionale tra due grandezze dello stesso tipo**

due grandezze possono essere poste in rapporto se **esiste un multiplo intero della prima che supera l'altra** (proprietà di Archimede).

# Rapporti e proporzioni negli *Elementi* di Euclide

Il concetto di **rapporto** non è del tutto chiaro nemmeno negli *Elementi* di Euclide

l'intero Libro V è dedicato alla teoria delle proporzioni

un rapporto è una **relazione dimensionale tra due grandezze dello stesso tipo**

due grandezze possono essere poste in rapporto se **esiste un multiplo intero della prima che supera l'altra** (proprietà di Archimede).

La definizione di **grandezze commensurabili** apre il Libro X e stabilisce che queste sono le **grandezze che hanno una misura comune**, ovvero sono multipli interi dello stesso numero.



# La crisi dei pitagorici

# La crisi dei pitagorici

**Pitagora (VI sec a.C.)** e i pitagorici basavano la loro concezione del mondo sui rapporti tra numeri interi, ovvero sui numeri razionali, e pensavano che ogni cosa esistente al mondo potesse essere ridotta a tali numeri:

# La crisi dei pitagorici

**Pitagora (VI sec a.C.)** e i pitagorici basavano la loro concezione del mondo sui rapporti tra numeri interi, ovvero sui numeri razionali, e pensavano che ogni cosa esistente al mondo potesse essere ridotta a tali numeri:

*La matematica è l'alfabeto con il quale Dio ha scritto il mondo*

*Pitagora*

# La crisi dei pitagorici

**Pitagora (VI sec a.C.)** e i pitagorici basavano la loro concezione del mondo sui rapporti tra numeri interi, ovvero sui numeri razionali, e pensavano che ogni cosa esistente al mondo potesse essere ridotta a tali numeri:

*La matematica è l'alfabeto con il quale Dio ha scritto il mondo*

*Pitagora*

Ma qualcosa che essi stessi scoprirono distrusse questa concezione.

# $\sqrt{2}$ e Ippaso di Metaponto

Il primo numero **strano** ad essere scoperto fu  $\sqrt{2}$

# $\sqrt{2}$ e Ippaso di Metaponto

Il primo numero **strano** ad essere scoperto fu  $\sqrt{2}$

Secondo Giamblico (*La vita pitagorica*  $\sim$  250 a.C.) **Ippaso di Metaponto** scopre, applicando il teorema del suo maestro, che **qualcosa non quadra** ...

# $\sqrt{2}$ e Ippaso di Metaponto

Il primo numero **strano** ad essere scoperto fu  $\sqrt{2}$

Secondo Giamblico (*La vita pitagorica*  $\sim$  250 a.C.) **Ippaso di Metaponto** scopre, applicando il teorema del suo maestro, che **qualcosa non quadra** ...

Questa scoperta e la sua divulgazione costeranno la vita di Ippaso.

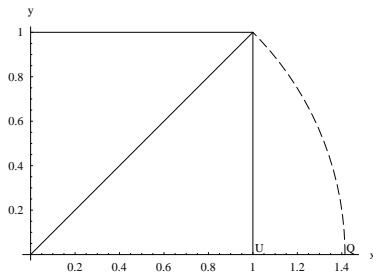


Figure:  $d = \sqrt{1^2 + 1^2} = \sqrt{2}$ , irrazionale!

**TEOREMA** : non esiste alcun numero razionale  $q = \frac{m}{n} > 0$  tale che  $q^2 = 2$ .



# Ma allora esiste $\sqrt{2}$ ?

# Ma allora esiste $\sqrt{2}$ ?

Sappiamo con certezza che  $\sqrt{2}$  è irrazionale

# Ma allora esiste $\sqrt{2}$ ?

Sappiamo con certezza che  $\sqrt{2}$  è **irrazionale**  
allineamento decimale **illimitato** e **non periodico**.

# Ma allora esiste $\sqrt{2}$ ?

Sappiamo con certezza che  $\sqrt{2}$  è **irrazionale**

allineamento decimale **illimitato** e **non periodico**.

certamente esiste una cifra che si trova al posto  $10^{324}$ . Qual è?

# Ma allora esiste $\sqrt{2}$ ?

Sappiamo con certezza che  $\sqrt{2}$  è **irrazionale**

allineamento decimale **illimitato** e **non periodico**.

certamente esiste una cifra che si trova al posto  $10^{324}$ . Qual è?  
praticamente impossibile determinarlo...

# Ma allora esiste $\sqrt{2}$ ?

Sappiamo con certezza che  $\sqrt{2}$  è **irrazionale**

allineamento decimale **illimitato** e **non periodico**.

certamente esiste una cifra che si trova al posto  $10^{324}$ . Qual è?

praticamente impossibile determinarlo...

ma allora esiste davvero?

$\sim 10^{80}$  numero di particelle elementari dell'universo visibile

$\sim 10^{123}$  numero di possibili partite di scacchi



La costruzione dei numeri reali è essenzialmente dovuta a Richard Dedekind (1831-1916).



La costruzione dei numeri reali è essenzialmente dovuta a Richard Dedekind (1831-1916).

**PROBLEMA:** superare la diversità intrinseca tra la **continuità** della retta e l'esistenza di **buchi** nei numeri razionali

La costruzione dei numeri reali è essenzialmente dovuta a Richard Dedekind (1831-1916).

**PROBLEMA:** superare la diversità intrinseca tra la **continuità** della retta e l'esistenza di **buchi** nei numeri razionali

La diagonale del quadrato di lato 1 la possiamo riportare sulla retta, utilizzando un compasso, ma il segmento che si ottiene non ha misura **razionale**.

La costruzione dei numeri reali è essenzialmente dovuta a Richard Dedekind (1831-1916).

**PROBLEMA:** superare la diversità intrinseca tra la **continuità** della retta e l'esistenza di **buchi** nei numeri razionali

La diagonale del quadrato di lato 1 la possiamo riportare sulla retta, utilizzando un compasso, ma il segmento che si ottiene non ha misura **razionale**. L'esistenza dei numeri irrazionali ci porta ad una concreta percezione dell'infinito matematico.

La costruzione dei numeri reali è essenzialmente dovuta a Richard Dedekind (1831-1916).

**PROBLEMA:** superare la diversità intrinseca tra la **continuità** della retta e l'esistenza di **buchi** nei numeri razionali

La diagonale del quadrato di lato 1 la possiamo riportare sulla retta, utilizzando un compasso, ma il segmento che si ottiene non ha misura **razionale**.

L'esistenza dei numeri irrazionali ci porta ad una concreta percezione dell'infinito matematico.

Ed è per questo che i numeri reali possono apparire misteriosi. . .

# Come definire $\sqrt{2}$ ?

Come definire  $\sqrt{2}$ ?

$$A = \{q \in \mathbb{Q}, (q < 0) \vee (q \geq 0, q^2 < 2)\}$$

$$B = \{q \in \mathbb{Q}, q > 0, q^2 > 2\}$$

Come definire  $\sqrt{2}$ ?

$$A = \{q \in \mathbb{Q}, (q < 0) \vee (q \geq 0, q^2 < 2)\}$$

$$B = \{q \in \mathbb{Q}, q > 0, q^2 > 2\}$$

Sezione di Dedekind (ogni elemento di  $A$  è  $<$  di ogni elemento di  $B$  e  $A \cup B = \mathbb{Q}$ )

# Come definire $\sqrt{2}$ ?

$$A = \{q \in \mathbb{Q}, (q < 0) \vee (q \geq 0, q^2 < 2)\}$$

$$B = \{q \in \mathbb{Q}, q > 0, q^2 > 2\}$$

Sezione di Dedekind (ogni elemento di  $A$  è  $<$  di ogni elemento di  $B$  e  $A \cup B = \mathbb{Q}$ )

$A$  non ha **massimo** in  $\mathbb{Q}$ ;  $B$  non ha **minimo** in  $\mathbb{Q}$



# Come definire $\sqrt{2}$ ?

$$A = \{q \in \mathbb{Q}, (q < 0) \vee (q \geq 0, q^2 < 2)\}$$

$$B = \{q \in \mathbb{Q}, q > 0, q^2 > 2\}$$

Sezione di Dedekind (ogni elemento di  $A$  è  $<$  di ogni elemento di  $B$  e  $A \cup B = \mathbb{Q}$ )

$A$  non ha **massimo** in  $\mathbb{Q}$ ;  $B$  non ha **minimo** in  $\mathbb{Q}$

**ASSIOMA**: esiste un numero (sarà proprio  $\sqrt{2}$ ) che separa le due classi: è più grande di ogni elemento di  $A$  e più piccolo di ogni elemento di  $B$ .

# Come definire $\sqrt{2}$ ?

$$A = \{q \in \mathbb{Q}, (q < 0) \vee (q \geq 0, q^2 < 2)\}$$

$$B = \{q \in \mathbb{Q}, q > 0, q^2 > 2\}$$

Sezione di Dedekind (ogni elemento di  $A$  è  $<$  di ogni elemento di  $B$  e  $A \cup B = \mathbb{Q}$ )

$A$  non ha **massimo** in  $\mathbb{Q}$ ;  $B$  non ha **minimo** in  $\mathbb{Q}$

**ASSIOMA**: esiste un numero (sarà proprio  $\sqrt{2}$ ) che separa le due classi: è più grande di ogni elemento di  $A$  e più piccolo di ogni elemento di  $B$ .

Definite operazioni e ordine, nasce  $\mathbb{R}$  campo ordinato .

# Numeri iperreali

Costruiti da Abraham Robinson 1966

# Numeri iperreali

Costruiti da Abraham Robinson 1966

Si tratta di un ampliamento  ${}^*\mathbb{R}$  dell'insieme  $\mathbb{R}$  dei reali.

# Numeri iperreali

Costruiti da Abraham Robinson 1966

Si tratta di un ampliamento  ${}^*\mathbb{R}$  dell'insieme  $\mathbb{R}$  dei reali.

In esso esistono **numeri infinitesimi** e **numeri infiniti**

# Numeri iperreali

Costruiti da Abraham Robinson 1966

Si tratta di un ampliamento  ${}^*\mathbb{R}$  dell'insieme  $\mathbb{R}$  dei reali.

In esso esistono **numeri infinitesimi** e **numeri infiniti**

Numeri infinitesimi: più piccoli di un qualsiasi numero positivo ma maggiori di 0.

# Numeri iperreali

Costruiti da Abraham Robinson 1966

Si tratta di un ampliamento  ${}^*\mathbb{R}$  dell'insieme  $\mathbb{R}$  dei reali.

In esso esistono **numeri infinitesimi** e **numeri infiniti**

Numeri infinitesimi: più piccoli di un qualsiasi numero positivo ma maggiori di 0.

Numeri infiniti: più grandi di qualsiasi numero reale positivo.

# Numeri iperreali

Costruiti da Abraham Robinson 1966

Si tratta di un ampliamento  ${}^*\mathbb{R}$  dell'insieme  $\mathbb{R}$  dei reali.

In esso esistono **numeri infinitesimi** e **numeri infiniti**

Numeri infinitesimi: più piccoli di un qualsiasi numero positivo ma maggiori di 0.

Numeri infiniti: più grandi di qualsiasi numero reale positivo.

Ogni numero reale è circondato da una **nuvoletta** di numeri ad esso infinitamente vicini.

Costruzione perfettamente rigorosa. Campo ordinato



# Il Paradiso di Cantor

Georg Cantor (1845-1918) ha dato contributi fondamentali alla teoria degli insiemi e a quella dei numeri.

# Il Paradiso di Cantor

Georg Cantor (1845-1918) ha dato contributi fondamentali alla teoria degli insiemi e a quella dei numeri.

Constatazioni:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{L'insieme } \mathbb{N} \text{ dei naturali è costituito da infiniti elementi.} \\ \text{L'insieme } \mathbb{R} \text{ dei reali è costituito da infiniti elementi.} \end{array} \right.$

# Il Paradiso di Cantor

Georg Cantor (1845-1918) ha dato contributi fondamentali alla teoria degli insiemi e a quella dei numeri.

Constatazioni:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{L'insieme } \mathbb{N} \text{ dei naturali è costituito da infiniti elementi.} \\ \text{L'insieme } \mathbb{R} \text{ dei reali è costituito da infiniti elementi.} \end{array} \right.$

Nel 1874 Cantor prova che gli infiniti di  $\mathbb{N}$  e di  $\mathbb{R}$  **non sono uguali!**

"La cardinalità di  $\mathbb{N}$  è strettamente minore della cardinalità di  $\mathbb{R}$  "

# Il Paradiso di Cantor

Georg Cantor (1845-1918) ha dato contributi fondamentali alla teoria degli insiemi e a quella dei numeri.

Constatazioni:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{L'insieme } \mathbb{N} \text{ dei naturali è costituito da infiniti elementi.} \\ \text{L'insieme } \mathbb{R} \text{ dei reali è costituito da infiniti elementi.} \end{array} \right.$

Nel 1874 Cantor prova che gli infiniti di  $\mathbb{N}$  e di  $\mathbb{R}$  **non sono uguali!**

"La cardinalità di  $\mathbb{N}$  è strettamente minore della cardinalità di  $\mathbb{R}$  "

Nel 1883 prova che **esistono infiniti tipi diversi di infinito:**

$$\aleph_0 < \aleph_1 < \dots$$

# Il Paradiso di Cantor

Georg Cantor (1845-1918) ha dato contributi fondamentali alla teoria degli insiemi e a quella dei numeri.

Constatazioni:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{L'insieme } \mathbb{N} \text{ dei naturali è costituito da infiniti elementi.} \\ \text{L'insieme } \mathbb{R} \text{ dei reali è costituito da infiniti elementi.} \end{array} \right.$

Nel 1874 Cantor prova che gli infiniti di  $\mathbb{N}$  e di  $\mathbb{R}$  **non sono uguali!**

"La cardinalità di  $\mathbb{N}$  è strettamente minore della cardinalità di  $\mathbb{R}$  "

Nel 1883 prova che **esistono infiniti tipi diversi di infinito:**

$$\aleph_0 < \aleph_1 < \dots$$

Doppio ruolo dei numeri: **cardinali** e **ordinali**

# Il Paradiso di Cantor

Georg Cantor (1845-1918) ha dato contributi fondamentali alla teoria degli insiemi e a quella dei numeri.

Constatazioni:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{L'insieme } \mathbb{N} \text{ dei naturali è costituito da infiniti elementi.} \\ \text{L'insieme } \mathbb{R} \text{ dei reali è costituito da infiniti elementi.} \end{array} \right.$

Nel 1874 Cantor prova che gli infiniti di  $\mathbb{N}$  e di  $\mathbb{R}$  **non sono uguali!**

"La cardinalità di  $\mathbb{N}$  è strettamente minore della cardinalità di  $\mathbb{R}$  "

Nel 1883 prova che **esistono infiniti tipi diversi di infinito:**

$$\aleph_0 < \aleph_1 < \dots$$

Doppio ruolo dei numeri: **cardinali** e **ordinali**

C. introduce i **numeri transfiniti** (ordinali)  $\omega$ ,  $\omega + 1$ ,  $2\omega$ ...

# Il Paradiso di Cantor

Georg Cantor (1845-1918) ha dato contributi fondamentali alla teoria degli insiemi e a quella dei numeri.

Constatazioni:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{L'insieme } \mathbb{N} \text{ dei naturali è costituito da infiniti elementi.} \\ \text{L'insieme } \mathbb{R} \text{ dei reali è costituito da infiniti elementi.} \end{array} \right.$

Nel 1874 Cantor prova che gli infiniti di  $\mathbb{N}$  e di  $\mathbb{R}$  **non sono uguali!**

"La cardinalità di  $\mathbb{N}$  è strettamente minore della cardinalità di  $\mathbb{R}$  "

Nel 1883 prova che **esistono infiniti tipi diversi di infinito:**

$$\aleph_0 < \aleph_1 < \dots$$

Doppio ruolo dei numeri: **cardinali** e **ordinali**

C. introduce i **numeri transfiniti** (ordinali)  $\omega$ ,  $\omega + 1$ ,  $2\omega \dots$

Questioni di natura filosofica e teologica alle quali non si sottrasse.





Reazioni:

*Il lavoro di Cantor  $[\dots]$  non è **matematica** ma **misticismo**.*

L. Kronecker

*Nessuno potrà cacciarci dal **paradiso** che Cantor ha creato per noi.*

D. Hilbert

Reazioni:

*Il lavoro di Cantor  $[\dots]$  non è **matematica** ma **misticismo**.*

L. Kronecker

*Nessuno potrà cacciarci dal **paradiso** che Cantor ha creato per noi.*

D. Hilbert

Ma i **numeri surreali** di Conway creeranno per noi un paradiso ancora più grande!...

# In principio era il vuoto (von Neumann e Conway)

# In principio era il vuoto (von Neumann e Conway)

Modello di **J. von Neumann** (1903-1957) di  $\mathbb{N}$

$\emptyset$	$\rightarrow$	0
$\{\emptyset\}$	$\rightarrow$	1
$\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$	$\rightarrow$	2
$\{\emptyset, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}$	$\rightarrow$	3
.....	$\rightarrow$	...

# Costruzione di Conway

Mette assieme l'idea di Dedekind (coppie d'insiemi) e l'idea costruttiva di von Neumann

Un numero è una coppia  $(S, D)$  di numeri costruiti nei "giorni precedenti", seguendo le due regole descritte nelle prime slide.

C. definisce [operazioni](#), addizione e moltiplicazione e [ordine](#).

Passo dopo passo (induttivamente!) si costruiscono

- tutti i numeri interi  $(\emptyset, \emptyset) = 0$ ,  $(\{0\}, \emptyset) = 1$   $(\emptyset, \{0\}) = -1$  e  $-1 < 0 < 1$
- tutti i razionali  $(\{0\}, \{1\}) = \frac{1}{2}$  (perché  $(\{0\}, \{1\}) + (\{0\}, \{1\}) = (\{0\}, \emptyset) = 1$ )
- tutti i reali (stesse sezioni di Dedekind)
- tutti gli iperreali  $(\{0\}, \{1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}\} \dots)$  infinitesimo positivo
- tutti i numeri transfiniti (Cantor)  $(\{1, 2, 3, \dots\}, \emptyset) = \omega$  ma anche tutti gli  $\omega + n$ , frazioni di  $\omega$ , radici di  $\omega \dots$

La definizione e le operazioni sono intricate.  
Alla fine nasce **No**, campo ordinato.

I numeri surreali corrispondono a

*"un metodo di generazione uniforme di tutti i numeri noti in un'unica famiglia che comprende interi, razionali, reali, infinitesimi e infiniti, ordinali e cardinali infiniti... e prevede che le operazioni si applichino a tutti indipendentemente dalla specie a cui appartengono, per esempio reale per ordinale, in una prospettiva di ibridazione, o incrocio interraziale".*

# Kronecker o i Neuroscienziati?

# Kronecker o i Neuroscienziati?

Le costruzioni dei numeri e sui numeri fin qui viste (metodo genetico), le attuali conoscenze sui meccanismi della mente, i risultati sperimentali dei neuroscienziati, danno sostegno alla tesi di uno di questi, Randy Gallistel, che sia stata **l'evoluzione** a creare i numeri.



# Kronecker o i Neuroscienziati?

Le costruzioni dei numeri e sui numeri fin qui viste (metodo genetico), le attuali conoscenze sui meccanismi della mente, i risultati sperimentali dei neuroscienziati, danno sostegno alla tesi di uno di questi, Randy Gallistel, che sia stata **l'evoluzione** a creare i numeri.

L'ipotesi di una matematica platonica che trascende la mente umana e dà struttura all'universo sarebbe nient'altro che materia di *fede*.

# Conclusione

# Conclusione

Ma, sia che i numeri esistano in Natura, sia che appaiano come prodotto evolutivo

# Conclusione

Ma, sia che i numeri esistano in Natura, sia che appaiano come prodotto evolutivo

Creatività e immaginazione hanno svolto un ruolo cruciale nel sondare [il mistero dei numeri](#), fondamento di tutta la matematica.

# Conclusione

Ma, sia che i numeri esistano in Natura, sia che appaiano come prodotto evolutivo

Creatività e immaginazione hanno svolto un ruolo cruciale nel sondare **il mistero dei numeri**, fondamento di tutta la matematica.

*Da qualche parte tra la possibilità ed il mistero si trova l'immaginazione, l'unica cosa che protegga la nostra libertà, nonostante il fatto che la gente continui a cercare di ridimensionarla o spazzarla via del tutto.*

*Luis Buñuel, 1972*

# Conclusione

Ma, sia che i numeri esistano in Natura, sia che appaiano come prodotto evolutivo

Creatività e immaginazione hanno svolto un ruolo cruciale nel sondare **il mistero dei numeri**, fondamento di tutta la matematica.

*Da qualche parte tra la possibilità ed il mistero si trova l'immaginazione, l'unica cosa che protegga la nostra libertà, nonostante il fatto che la gente continui a cercare di ridimensionarla o spazzarla via del tutto.*

*Luis Buñuel, 1972*

# GRAZIE!

# Per saperne di più

- H. Wang, Dalla matematica alla filosofia, Bollati Boringhieri, 1984
- P. Davies, La mente di Dio, Mondadori 1993
- G. Lolli, Tavoli, sedie, boccali di birra (David Hilbert e la matematica del Novecento), R. Cortina ed., 2016
- P.Zellini, La matematica degli dèi e gli algoritmi degli uomini, Adelphi, 2016
- U. Bottazzini, Numeri, il Mulino, 2015
- D. Knut, Numeri surreali, Franco Angeli ed., 2016

## Un cenno...

$\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  insieme delle successioni di numeri reali

$$\{a_n\} = \{a_1, a_2, \dots, a_n \dots\}$$

Si dividono i sottoinsiemi di  $\mathbb{N}$  in insiemi piccoli e grandi mediante indicatore  $m$  che assume solo i valori 0, 1. (misura finitamente additiva)

$m(A) = 0$  se  $A$  è finito;  $m(\mathbb{N}) = 1$ .

$A \subset \mathbb{N}$  è **piccolo** se  $m(A) = 0$  o **grande** se  $m(A) = 1$ .

$$\{a_n\} \sim \{b_n\} \Leftrightarrow m\{n \in \mathbb{N} : a_n = b_n\} = 1$$

$${}^*\mathbb{R} = \mathbb{R}^{\mathbb{N}} / \sim$$

è l'insieme dei numeri iperreali.

Ordine  $\langle a \rangle \ll \langle b \rangle$  se  $m\{n \in \mathbb{N} : a_n < b_n\} = 1$

Contiene numeri **infiniti**  $\langle \{n\} \rangle$  e numeri **infinitesimi**  $\langle \{\frac{1}{n}\} \rangle$